

Дело № 2 - 161/2012 г.

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

19 апреля 2012 г.

г. Партизанск

Партизанский городской суд Приморского края в составе: председательствующий судья Приказчикова Г.А. при секретаре Капуста А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Нещадим Алексея Сергеевича об оспаривании решения врача-специалиста Унагаевой Натальи Алексеевны, участвующего в проведении его контрольного медицинского освидетельствования, возложении обязанностей на указанного врача-специалиста и призывную комиссию Приморского края подтвердить решения призывной комиссии муниципального образования Партизанского городского округа Приморского края в отношении него,

УСТАНОВИЛ:

Нещадим А.С. в порядке главы 25 ГПК РФ обратился в суд с заявлением о:

1) признании незаконным и отмене решения врача-специалиста Унагаевой Н.А., участвующей в проведении заочного контрольного медицинского освидетельствования, от 15 ноября 2011 г. по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу, в отношении призывника Нещадим А.С.,

2) возложении обязанности на указанного врача-специалиста подтвердить заключения от 03 октября 2011 г. врача-специалиста Пак В.Д. и врача, руководящего работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу, Габдульбарова Р.К., в отношении призывника Нещадим А.С.,

3) возложении обязанности на призывную комиссию субъекта РФ (Приморского края) в порядке п. 30 Инструкции о порядке проведения медицинского освидетельствования, обследования (лечения) граждан РФ при призыве на военную службу и лечебно-оздоровительных мероприятий среди граждан РФ, получивших отсрочки от призыва на военную службу по состоянию здоровья, утверждённой Приказом Министра обороны РФ № 240, Министра здравоохранения РФ № 168 от 23 мая 2001 г., подтвердить решение от 03 октября 2011 г. призывной комиссии муниципального образования Партизанского городского округа в отношении призывника Нещадим А.С., ссылаясь на то, что решением призывной комиссии муниципального образования Партизанского городского округа 03 октября 2011 г. он был освобождён от призыва на военную службу в связи с признанием его ограниченно годным к военной службе заключениями врача-специалиста Пак В.Д. и врача, руководящего работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу, 03 октября 2011 г. на основании ст. 68 п. «в» Расписания болезней, присвоили ему категорию годности «В» - ограниченно годен к военной службе.

11 ноября 2011 г. врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу, Габдульбаров Р.К. отвёз его личное дело призывника в призывную комиссию Приморского края для принятия окончательного решения.

По результатам контрольного медицинского освидетельствования врач-специалист Унагаева Н.А., участвующая в проведении заочного КМО, не подтвердила (отменила) заключение врача-специалиста Пак В.Д. о признании его ограниченно годным к военной службе, присвоив ему категорию годности «В» - ограниченно годен к военной службе.

На основании записи (решения) врача-специалиста Унагаевой Н.А. решение призывной комиссии муниципального образования Партизанского городского округа об освобождении его



от призыва на военную службу было отменено решением призывной комиссии Приморского края.

С решением (заключением) врача-специалиста Унагаевой Н.А., участвующей в проведении заочного КМО, и решением призывной комиссии субъекта РФ он не согласен на следующих основаниях:

по направлению врача, руководящего работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу, Габдульбарова Р.К. он был направлен на стационарное обследование в травматологическое отделение МУЗ «Городская больница № 1» Партизанского городского округа, ул. Ленинская, 30;

по результатам стационарного обследования, проведенного в травматологическом отделении МУЗ «Городская больница № 1» Партизанского городского округа, ул. Ленинская, 30 с 11 июля 2011 г. по 19 июля 2011 г. ему был выставлен следующий диагноз: «Продольное плоскостопие правой стопы III степени; II степени левой стопы. ДОО II степени обоих таранно-ладьевидных суставов», а также выдан акт исследования состояния здоровья за № 189 от 19 июля 2011 г.

Согласно ст. 68 п. «в» Расписания болезней (Приложение к Положению о военно-врачебной экспертизе, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 25 февраля 2003 г. № 123), указанное заболевание даёт основания для признания призывника ограниченно годным к военной службе.

На этом основании он был признан врачом-специалистом Пак В.Д. и врачом, руководящим работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу, Габдульбаровым Р.К. ограниченно годным к военной службе и ему была присвоена категория годности «В».

На КМО какие-либо иные документы, характеризующие состояние его здоровья, не представлялись. Врач-специалист Унагаева Н.А., участвующая в проведении заочного КМО, не имела сведений, опровергающих факт наличия у него заболеваний, дающих, требующих квалификации по ст. 68 п. «в» Расписания болезней.

Следовательно, считает, что врач-специалист Унагаева Н.А. неверно квалифицировала диагноз заболевания, выставленный ею на заочном контрольном медицинском освидетельствовании по иной статье (иному пункту статьи) Расписания болезней.

В судебном заседании заявитель поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении. После оглашения определения Партизанского городского суда Приморского края от 18.04.2012 г. Нецадим А.С. категорически отказался от его исполнения, то есть от выполнения новых рентгеновских снимков в присутствии заинтересованных лиц – членов ВВК, в данном случае: врача Унагаевой Н.А. или врача Габдульбарова Р.К. в любом лицензированном медицинском учреждении бесплатно для призывника по направлению отдела военного комиссариата ПК по г. Партизанску и Партизанскому району в срок не позднее 25.04.2012 г., ссылаясь на п. 9 Положения о военно-врачебной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства РФ N 123 от 25.02.2003, с изменениями и дополнениями, предусматривающий, что заключение военно-врачебной комиссии о категории годности к военной службе, за исключением заключений о причинной связи увечий, заболеваний, действительно в течение года с даты медицинского освидетельствования, если иное не определено в этом заключении, а также ссылаясь на имеющееся в материалах дела заключение (экспертизы по материалам дела) № 68/2012 г., из которого видно, что эксперты были предупреждены об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, а также объяснив свой категоричный отказ тем, что, скорее всего, врачи опять найдут что-нибудь в полученных новых рентгеновских снимках и используют это в свою пользу, кроме того, он не желает получить лишнюю дозу облучения при выполнении новых рентгеновских снимков, заявил о намерении обжаловать вышеуказанное судебное определение от 18.04.2012 г., на что Нецадим А.С. судом было разъяснено о том, что данное (самостоятельное обжалование



определения суда) не предусмотрено действующим гражданско-процессуальным законодательством РФ, а может явиться одним из его доводов апелляционной жалобы на судебное решение по существу спора. В связи с изложенным Нещадим А.С. 19.04.2012 г. заявил в письменной форме ходатайство о принятии решения по делу на основании выводов судебно-медицинской экспертной комиссии ГБУЗ «ПК Бюро СМЭ».

Врач-специалист Унагаева Н.А., участвующая в проведении заочного контрольного медицинского освидетельствования заявителя, врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу, Габдульбаров Р.К., врач-специалист Пак В.Д., а также представитель Военного комиссариата Приморского края, отдела Военного комиссариата Приморского края по г. Партизанску и Партизанскому району Горбатенко С.В. в судебном заседании полагают, что требования Нещадим А.С. не подлежат удовлетворению ввиду их необоснованности, подвергли сомнению принадлежность рентгенснимков заявителю, на основании которых по делу была проведена судебно-медицинская экспертиза, в связи с чем врачом-специалистом Унагаевой Н.А. было заявлено ходатайство о возложении на Нещадим А.С. обязанности выполнить новые рентгенснимки в присутствии заинтересованных лиц – членов ВВК, в данном случае: врача Унагаевой Н.А. или врача Габдульбарова Р.К. в любом лицензированном медицинском учреждении бесплатно для призывника по направлению отдела военного комиссариата ПК по г. Партизанску и Партизанскому району, которое было судом удовлетворено во избежание подложности, фальсифицирования рентгенснимков стоп призывника Нещадим А.С., учитывая процессуальную необходимость, разъяснения врачей-специалистов: Унагаевой Н.А., Габдульбарова Р.К., Пак В.Д. о том, что доза облучения при выполнении новых рентгенснимков минимальная, она будет меньше, чем от увлечения заявителя - от компьютера.

Кроме того, врач-специалист военно-врачебной комиссии военного комиссариата Приморского края Унагаева Н.А. пояснила суду, что несмотря на неоднократные предложения Нещадим А.С. явиться на очное КМО, он до настоящего времени не явился.

Названными врачами суду также было пояснено, что в их практике недавно имелся аналогичный случай: для правильного разрешения ситуации другой призывник в присутствии одного из врачей сделал новые рентгенснимки и вопрос о его годности к военной службе был положительно решён в пользу этого призывника, то есть ни у кого из врачей нет цели «сделать план» по призыву, обязательно направить Нещадим А.С. в армию и т.п.

Свидетель Барсученко В.С. показала суду, что подтверждает свою подпись и написанное в акте № 189 от 19 июля 2011 г. (л.д. 11).

Свидетель Шамахов Н.М. показал суду, что подтверждает свою подпись и написанное в акте № 189 от 19 июля 2011 г. (л.д. 11).

Свидетель Нещадим Т.А. показала суду, что является матерью заявителя. Полагает, что решение врача-специалиста Унагаевой Н.А. и призывной комиссии Приморского края незаконно, нарушает права её сына. Он по состоянию здоровья не может служить в армии, что подтверждается имеющимися медицинскими документами.

Выслушав участников гражданского процесса, исследовав и оценив представленные по делу доказательства в их совокупности и взаимной связи, в том числе изучив материалы личного дела призывника Нещадим А.С., с учётом доводов и возражений, приводимых сторонами, суд пришёл к выводу о том, что заявленные требования необоснованны и не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В порядке, предусмотренном главой 25 ГПК РФ, рассматриваются и разрешаются дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесённые федеральными законами к компетенции судов общей юрисдикции, в частности, об оспаривании решений призывных комиссий (п. 7 ст. 28 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).



В соответствии с п. 1 ст. 28 Федерального закона от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» при призыве на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, на призывную комиссию возлагаются обязанности по организации медицинского освидетельствования указанных граждан и принятию в отношении их одного из следующих решений:

- о призыве на военную службу;
- о направлении на альтернативную гражданскую службу;
- о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу;
- об освобождении от призыва на военную службу;
- о зачислении в запас;
- об освобождении от исполнения воинской обязанности.

Таким образом, оспаривание Нещадим А.С. заключения врача-специалиста Унагаевой Н.А., входящей в состав краевой призывной комиссии, по существу является основанием требования об оспаривании решения краевой призывной комиссии, поскольку необходимым условием для принятия одного из перечисленных в законе решений является прохождение гражданином медицинского освидетельствования.

Подпунктом «а» п. 1 ст. 23 Федерального закона от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» от призыва на военную службу освобождаются граждане, признанные не годными или ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья.

В соответствии со ст. 5.1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» граждане при призыве на военную службу проходят медицинское освидетельствование, по результатам которого врачи, руководящие работой по медицинскому освидетельствованию граждан, дают заключение о годности гражданина к военной службе.

Пунктом ст. 5.1 названного Закона предусмотрено, что врачи, руководящие работой по медицинскому освидетельствованию граждан, указанных в пункте 1 настоящей статьи, по результатам медицинского освидетельствования дают заключение о годности гражданина к военной службе по следующим категориям:

- А - годен к военной службе;
- Б - годен к военной службе с незначительными ограничениями;
- В - ограниченно годен к военной службе;
- Г - временно не годен к военной службе;
- Д - не годен к военной службе.

В соответствии с положениями ст. 254 ГПК РФ гражданин вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считает, что нарушены его права и свободы. Гражданин вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

Согласно ст. 255 ГПК РФ к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегияльные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых:

- нарушены права и свободы гражданина;
- созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод;
- на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

Прохождение военной службы по призыву является воинской обязанностью, в связи с чем законность её возложения на гражданина подлежит проверке в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.



В соответствии с п. 13 Положения о военно-врачебной экспертизе, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 25.02.03 г. № 12, организация медицинского освидетельствования при призыве на военную службу возлагается на призывную комиссию.

Категория годности к военной службе определяется на основании требований к состоянию здоровья граждан, под которыми понимаются медицинские показатели, которые характеризуют состояние здоровья и физического развития (п. 11).

Согласно п. 17 Положения врачи-специалисты по результатам медицинского освидетельствования граждан при первоначальной постановке на воинский учёт и призыве на военную службу дают заключение о годности к военной службе по следующим категориям:

- А - годен к военной службе;
- Б - годен к военной службе с незначительными ограничениями;
- В - ограниченно годен к военной службе;
- Г - временно не годен к военной службе;
- Д - не годен к военной службе.

Для граждан, признанных годными к военной службе или годными к военной службе с незначительными ограничениями, в соответствии с расписанием болезней и таблицей дополнительных требований к состоянию здоровья граждан определяется показатель предназначения для прохождения военной службы.

Согласно таблице дополнительных требований к состоянию здоровья граждан с учетом физического развития, перечня болезней и статей расписания болезней определяются показатели предназначения по предусмотренным наименованиям родов войск, воинских частей.

Приложением к Положению о военно-врачебной экспертизе, утверждённому Постановлением Правительства РФ от 25.02.03 г. № 123, являются Требования к состоянию здоровья граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учёт, граждан, подлежащих призыву на военную службу (военные сборы), граждан, поступающих на военную службу по контракту, граждан, поступающих в училища, военно-учебные заведения, военнослужащих, граждан, пребывающих в запасе вооружённых сил Российской Федерации, Расписание болезней, Таблица дополнительных требований к состоянию здоровья граждан.

Судом установлено, что в соответствии с выпиской из книги протоколов призывной комиссии № 1 от 03.10.2011 г.: «Порядковый номер: 27/27. Нецадим А.С., 1987 год рождения, ст. 23 ч. 1 п. «а» освободить от призыва на военную службу. Зачислить в запас. Решение: на основании статьи 68 в графы I Расписаний болезней и ТДТ (приложение к Положению о военно-врачебной экспертизе, утверждённому Постановлением Правительства РФ 25.02.2003 г. № 123, с изменениями и дополнениями) «в» - ограниченно годен к военной службе (л.д. 9).

Из выписки из книги протоколов призывной комиссии Приморского края следует, что Нецадим А.С., 1987 года рождения, освидетельствован призывной комиссией края (протокол № 27 от 15.11.2011 г.), решение призывной комиссии г. Партизанска отменить. Диагноз: продольное плоскостопие обеих стоп II (два) ст. Остеоартроз ТЛС I (один) ст. без нарушения функций. На основании ст. «68 а» графы I Положения о военно-врачебной экспертизе, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 25.02.2003 г. № 123, с изменениями и дополнениями, «Б» - годен военной службе с незначительными ограничениями (л.д. 10).

В соответствии с заключением (экспертизы по материалам дела) № 68/2012, изучив предоставленные в распоряжение экспертной комиссии: определение, гражданское дело № 2 – 161/2012 г., учётную карту призывника, личное дело призывника, рентгенограммы ( № 7003 от 11.07.2011 г. – 3 шт., № 1920 от 21.3.06, № 1919 от 22.3.06 г.) – 5 шт. на имя Нецадим А.С., 1987 года рождения, данные судебно-медицинского осмотра Нецадим А.С., в соответствии с поставленными вопросами, судебно-медицинская экспертная комиссия пришла к следующему:

1) в настоящее время у Нецадим А.С. имеется заболевание «Двухстороннее комбинированное продольно-поперечное плоскостопие R (рентгенологически) II (второй) степени, ДОА



(деформирующий остеоартроз) таранно-ладьевидных суставов R II (второй) степени, ДОА ладьевидно-клиновидных суставов R II (второй) степени, что подтверждено клиническими и рентгенологическими данными;

2) у Нецадим А.С. имеется деформация стоп и плоскостопие II (второй) степени;

3) у Нецадим А.С. имеется артроз стоп – ДОА таранно-ладьевидных суставов R II (второй) степени, ДОА ладьевидно-клиновидных суставов R II (второй) степени;

4) в соответствии с расписанием болезней, утверждённым Постановлением Правительства РФ № 123 от 25.02.2003 г. «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе», выявленные у Нецадим А.С. патологические изменения опорно-двигательного аппарата относятся к пункту 68в (Приложение I);

5) по мнению экспертной комиссии, у Нецадим А.С. имеются признаки ограниченной годности к военной службе, однако, изменение категории годности к военной службе выходит за рамки компетенции настоящей судебно-медицинской экспертизы и решается путём переосвидетельствования в ВВК;

6) учитывая выраженность патологических изменений в области стоп у Нецадим А.С., в т.ч. и данные рентгенологического обследования за 2011 г., можно констатировать, что и на момент медицинского освидетельствования в октябре-ноябре 2011 г. диагноз был тот же, а следовательно – и годность к военной службе;

7) экспертная комиссия считает необходимым отметить, что у Нецадим А.С. имеется врождённая аномалия опорно-двигательного аппарата, прогрессирующая со временем, что является противопоказанием для длительных физических нагрузок, касающихся области нижних конечностей и позвоночника.

Нецадим А.С. просит суд, учитывая вышеуказанное заключение экспертов: 1) признать незаконным и отменить решение врача-специалиста Унагаевой Н.А., участвующей в проведении заочного контрольного медицинского освидетельствования, от 15 ноября 2011 г. по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу, в отношении призывника Нецадим А.С.,

2) возложить обязанность на указанного врача-специалиста подтвердить заключения от 03 октября 2011 г. врача-специалиста Пак В.Д. и врача, руководящего работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу, Габдульбарова Р.К., в отношении призывника Нецадим А.С.,

3) возложить обязанность на призывную комиссию субъекта РФ (Приморского края) в порядке п. 30 Инструкции о порядке проведения медицинского освидетельствования, обследования (лечения) граждан РФ при призыве на военную службу и лечебно-оздоровительных мероприятий среди граждан РФ, получивших отсрочки от призыва на военную службу по состоянию здоровья, утверждённой Приказом Министра обороны РФ № 240, Министра здравоохранения РФ № 168 от 23 мая 2001 г., подтвердить решение от 03 октября 2011 г. призывной комиссии муниципального образования Партизанского городского округа в отношении призывника Нецадим А.С.

В соответствии с ч.ч. 1 - 4 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.



Частью 2 ст. 195 ГПК РФ установлено, что суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Суд, оценив по правилам ст. 67 ГПК РФ собранные по делу доказательства в их совокупности и взаимосвязи, учитывая фактические обстоятельства дела, считает, что ввиду проведения судебно-медицинской экспертизы по материалам дела на основании представленных (а не сделанных в ходе проведения экспертизы) 5 штук рентгенснимков и других материалов дела, о чём прямо указано в заключении (экспертизы по материалам дела) № 68/2012, категорического, принципиального отказа Нецадим А.С. в судебном заседании от выполнения возложенной на него судебным определением от 18.04.2012 г. обязанности выполнить новые рентгенснимки в присутствии членов ВВК: врача Унагаевой Н.А. или врача Габдульбарова Р.К. в любом лицензированном медицинском учреждении бесплатно для призванного по направлению отдела военного комиссариата ПК по г. Партизанску и Партизанскому району во избежание подложности, фальсифицирования рентгенснимков стоп призванного Нецадим А.С., на основании которых была проведена экспертиза по делу, учитывая процессуальную необходимость, по мнению суда, для выполнения новых рентгенснимков, находя все причины категорического, принципиального отказа заявителя от выполнения новых рентгенснимков неубедительными, надуманными, суд расценивает данный отказ Нецадим А.С. в ходе судебного разбирательства от новых рентгенснимков как его отказ от исследования его состояния здоровья с целью определения наличия или отсутствия у него той степени заболевания, на наличие которой он ссылается в обоснование своих требований, в связи с чем суд считает, что в основу судебного решения по делу не может быть положено заключение (экспертизы по материалам дела) № 68/2012, так как ввиду вышеизложенного в ходе судебного разбирательства не добыты никакие достоверные доказательства, бесспорно свидетельствующие о неправильном, незаконном решении врача-специалиста Унагаевой Н.А., участвующей в проведении заочного контрольного медицинского освидетельствования, от 15 ноября 2011 г. по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу, в отношении призванного Нецадим А.С., то есть суд считает тем самым, что оспариваемое заявителем решение врача-специалиста Унагаевой Н.А. является законным, а потому, по мнению суда, отсутствуют основания для возложения обязанности на указанного врача-специалиста подтвердить заключения от 03 октября 2011 г. врача-специалиста Пак В.Д. и врача, руководящего работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу, Габдульбарова Р.К., в отношении призванного Нецадим А.С. и возложения обязанности на призывную комиссию субъекта РФ (Приморского края) в порядке п. 30 Инструкции о порядке проведения медицинского освидетельствования, обследования (лечения) граждан РФ при призыве на военную службу и лечебно-оздоровительных мероприятий среди граждан РФ, получивших отсрочки от призыва на военную службу по состоянию здоровья, утверждённой Приказом Министра обороны РФ № 240, Министра здравоохранения РФ № 168 от 23 мая 2001 г., подтвердить решение от 03 октября 2011 г. призывной комиссии муниципального образования Партизанского городского округа в отношении призванного Нецадим А.С.

Частью 1 ст. 98 ГПК РФ установлено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Ввиду отказа судом в удовлетворении всех заявленных Нецадим А.С. требований в порядке главы 25 ГПК РФ, отсутствуют основания в силу ч. 1 ст. 98 ГПК РФ для возмещения понесённых судебных расходов, в т.ч. по оплате судебно-медицинской экспертизы в сумме 19.460 руб. и госпошлины в размере 200 руб. (л.д. 3).



На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194 – 198, 258 ГПК РФ,

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении заявления Нецадим Алексея Сергеевича о признании незаконным и отмене решения врача-специалиста Унагаевой Натальи Алексеевны, участвующей в проведении заочного контрольного медицинского освидетельствования, от 15 ноября 2011 г. по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу, в отношении призывника Нецадим Алексея Сергеевича, возложении обязанности на врача-специалиста Унагаеву Наталью Алексеевну подтвердить заключения от 03 октября 2011 г. врача-специалиста Пак Вячеслава Даниловича и врача, руководящего работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу, Габдульбарова Роберта Кузьмича, в отношении призывника Нецадим Алексея Сергеевича, возложении обязанности на призывную комиссию субъекта РФ (Приморского края) в порядке п. 30 Инструкции о порядке проведения медицинского освидетельствования, обследования (лечения) граждан РФ при призыве на военную службу и лечебно-оздоровительных мероприятий среди граждан РФ, получивших отсрочки от призыва на военную службу по состоянию здоровья, утверждённой Приказом Министра обороны РФ № 240, Министра здравоохранения РФ № 168 от 23 мая 2001 г., подтвердить решение от 03 октября 2011 г. призывной комиссии муниципального образования Партизанского городского округа в отношении призывника Нецадим Алексея Сергеевича отказать.

Решение в окончательной форме изготовлено 23 апреля 2012 г.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд апелляционной инстанции Приморского краевого суда через Партизанский городской суд Приморского края в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья :

подпись

Приказчикова Г.А.

Копия верна: Судья

Г.А.Приказчикова

Секретарь с/з

Е.В.Капуста

